

ВОРОНЕЖСКИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

№ 2 (19). 2017

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

доктор юридических наук
М. О. Баев

доктор юридических наук
О. Я. Баев
(ответственный редактор)

доктор юридических наук
Е. Каспшак
(г. Ольштын, Польша)

доктор юридических наук
В. А. Мещеряков

доктор юридических наук,
академик Национальной
академии правовых наук
Украины, иностранный
член РАЕН,

заслуженный деятель
науки и техники Украины
В. Ю. Шепитько
(г. Харьков, Украина)

кандидат
юридических наук
Т. Э. Кукарникова
(ответственный
секретарь)

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор):
Свидетельство о регистрации
средства массовой
информации ПИ
№ ФС77-60396
от 29 декабря 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....5

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Анисимова В. В. Сторона обвинения в уголовном процессе...6

Баев О. Я. Разумность сроков досудебного уголовного
преследования: некоторые проблемы и возможные пути
их разрешения.....15

Басва К. М. Отдельные типичные ситуации злоупотребления
правом стороной защиты в уголовном судопроизводстве
России: постановка проблем.....26

Белкин А. Р. Подводные камни упрощенного дознания.....33

Горский В. В., Горский М. В. Участие адвоката в назначении
и производстве судебных экспертиз по уголовным делам.....45

Завьялова Д. В. Правовой механизм рационализации
расследования преступлений в ситуации необходимости
производства следственных действий с участием
несовершеннолетних.....52

Захарова В. О. Уголовно-процессуальные ошибки,
допускаемые следователями при эксгумации трупа.....58

Ищенко Е. П. О качестве предварительного расследования...63

Саньков В. И. Недостатки предварительного следствия
в России – 120 лет спустя.....72

Хмелева А. В. Особенности заключения судебного эксперта
как доказательства и его оценка следователем.....79

Цурлуй О. Ю. О сущности и структуре жалобы в контексте
статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской
Федерации.....86

КРИМИНАЛИСТИКА

Багмет А. М. Некоторые аспекты назначения экспертиз
подозреваемым в сексуальном насилии.....92

чившегося – это отсутствие глубоких знаний по криминалистике, незнание закономерностей существования и формирования криминалистической информации, в том числе признаков объектов,

направляемых на экспертизу и самих результатов экспертных исследований. Это необходимо учитывать при обучении будущих следователей и при повышении их профессиональной квалификации.

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. М., 1997. Т. 3. С. 96–97.

² Белкин А. Р. УПК РФ : конструктивная критика и возможные улучшения. Часть X. Производство судебной экспертизы. М., 2016. С. 22.

³ Там же. С. 423.

⁴ Там же. С. 424.

⁵ Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / под ред. Е. Р. Россинской. М., 2016. С. 312.

⁶ Законы Мерфи для юристов / пер. с англ. Е. Г. Гендель. Минск, 2003. С. 184.

⁷ Белкин Р. С. Указ. соч. С. 93.

⁸ Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М. Указ. соч. С. 127.

*Московская Академия Следственного
комитета Российской Федерации*

Хмелева А. В., кандидат юридических наук,
заведующая кафедрой криминалистики,
директор НИИ криминалистики,
полковник юстиции, почетный сотрудник
СК России

E-mail: hmeleva.alla@mail.ru

Tel.: 8-965-313-26-71

*Moscow Academy of the Investigative Committee of
the Russian Federation*

Khmeleva A. V., Candidate of Legal Sciences,
Head of the Criminalistics Department, Director
of the Scientific Research Institute of Criminalistics,
Colonel of Justice, Honorary Fellow
of the Russian Investigative Committee

E-mail: hmeleva.alla@mail.ru

Tel.: 8-965-313-26-71